



COMUNE DI QUARRATA

Provincia di Pistoia

DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 104 del 06-09-2021

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del DPR 445/2000 e D.Lgs. 82/2005 e s.m.i..

OGGETTO: RICORSO AL TAR TOSCANA DEL COMUNE DI PISTOIA. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO

L'anno duemilaventuno, il giorno sei del mese di Settembre, nella Sede comunale ai sensi e per gli effetti dell'art. 73, comma 1 del Decreto Legge n. 18 del 17/03/2020 ed ai sensi del combinato disposto dell'art. 1 comma 6 del DPCM 13/10/2020 come integrato dal DPCM 18/06/2020 e del Decreto Sindacale n. 13 del 23/10/2020, si è riunita in audio/videoconferenza la Giunta Comunale, regolarmente per le ore 09:00.

Alle ore 09:20 il Sindaco MARCO MAZZANTI apre i lavori e richiede al Vicesegretario Comunale BIANCA SOTTOSANTI, intervenuto a norma di Legge e di Statuto, con funzioni consultive, referenti e di assistenza e quale organo verbalizzante ex art. 97, comma 5, lettera a), T.U. 267/2000, l'effettuazione dell'appello, che dà le seguenti risultanze:

Cognome e Nome	Carica	Stato
MAZZANTI MARCO	Sindaco	Presente
ROMITI GABRIELE	Vicesindaco	Presente
COLZI LIA ANNA	Assessore	Assente
MEARELLI PATRIZIO	Assessore	Presente
NICCOLAI SIMONE	Assessore	Assente
MARINI FRANCESCA	Assessore	Presente

Presenti: 4

Assenti: 2

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Sindaco MARCO MAZZANTI a norma di Statuto assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti indicati nell'ordine del giorno, invitando i presenti a deliberare in merito.

Il Presidente, ricordato l'oggetto della proposta di deliberazione così come depositata e che si allega in copia quale parte integrante e sostanziale del presente atto, invita il proponente relatore, previa presentazione tecnica del Vicesegretario Comunale, ad illustrarne il contenuto.

TERMINATO il dibattito, il Presidente dichiara chiusa la discussione e pone ai voti la proposta con le seguenti risultanze: voti favorevoli **unanimi** espressi nei modi e forme di legge.

LA GIUNTA COMUNALE

PRESO ATTO dell'esito della votazione espressa nei modi e forme di legge;

RICONOSCIUTA la competenza dell'organo esecutivo ex art. 48 comma 2 del D.Lgs. 267/2000 (Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali);

RICHIAMATO il D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

RICHIAMATO lo Statuto comunale e i regolamenti applicabili;

VISTI i pareri dei responsabili dei servizi interessati che si inseriscono nella presente deliberazione a sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. così da costituirne parte integrante e sostanziale,

DELIBERA

DI PRENDERE ATTO che la premessa fa parte integrante e sostanziale del presente deliberato, ivi compresi per gli eventuali allegati, qui richiamati integralmente, e i riferimenti *per relationem* citati;

DI APPROVARE la proposta di deliberazione di cui alla premessa e che si allega per far parte integrante del presente verbale;

DI DARE ATTO che la presente deliberazione verrà comunicata ai consiglieri capigruppo a sensi dell'art. 125 del D.Lgs. 267/2000 (Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali).

Alle ore 9,27 entra l'Assessore Colzi Lia Anna.

Ai sensi del quarto comma dell'articolo 3 della legge 7 agosto 1990, n. 241 (Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi), avverso il presente provvedimento è ammesso:

- ricorso giurisdizionale al T.A.R. di Firenze ai sensi dell'art. 2, lett. b) e art. 21 della L. 1034/1971 e ss. mm. entro il termine di 60 giorni dalla data di scadenza del termine di pubblicazione ove previsto dal regolamento comunale ovvero da quello in cui l'interessato ne abbia ricevuta la notifica o ne abbia comunque avuta piena conoscenza;
- ricorso straordinario al Presidente della Repubblica per i motivi di legittimità entro 120 giorni decorrenti dal medesimo termine di cui sopra ai sensi dell'articolo 8 del D.P.R. 24.1.1971, n. 1199.

Il Sindaco
MARCO MAZZANTI

Il Vicesegretario Comunale
BIANCA SOTTOSANTI

SERVIZIO AFFARI GENERALI E ATTIVITA' NEGOZIALI

Proposta di Deliberazione della Giunta Comunale n. **197** del **03-09-2021**

OGGETTO: RICORSO AL TAR TOSCANA DEL COMUNE DI PISTOIA. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO

IL SINDACO

PREMESSO che è stato notificato a questa Amministrazione il seguente ricorso ricorso al TAR Toscana prot. n. 6074 del 10/02/2021 promosso dal Comune di Pistoia contro l'Autorità per il Servizio di Gestione Integrata dei Rifiuti Urbani - ATO Toscana Centro, Alia Servizi Ambientali S.p.A. e contro il Comune di Quarrata, per l'accertamento della nullità o per l'annullamento della deliberazione n. 19 del 11/12/2020 dell'Assemblea dei Sindaci dell'Ato Toscana Centro avente ad oggetto "Approvazione della validazione dei piani economico finanziari, riferiti all'anno 2020, per il servizio di gestione integrata dei rifiuti per i comuni della concessione ALIA Servizi Ambientali S.p.A.";

CONSIDERATO CHE:

- il comune di Pistoia chiede l'annullamento della deliberazione sopra indicata ritenendo la procedura utilizzata per l'approvazione del PEF 2020 non del tutto corretta e lesiva dello stesso Comune;

- l'annullamento eventuale della delibera avrebbe ripercussioni sui documenti contabili anche di questo Comune, fermo restando che il ricorso investe anche questioni di natura politica;

- occorre pertanto affidare ad un legale l'attività di assistenza e difesa in giudizio del Comune di Quarrata;

- la recente sentenza CGE del 06/06/2019 nella causa C-264/18 ha affermato l'esclusione dall'ambito di applicazione della Direttiva 2014/24 degli incarichi legali in quanto si tratta nel caso di rapporto intuitu personae tra l'avvocato e il cliente, caratterizzato dalla massiva riservatezza;

- il siffatto rapporto intuitu personae fra l'avvocato e il cliente è caratterizzato dalla libera scelta del difensore e dalla fiducia che unisce il cliente al suo avvocato e rende difficile la descrizione oggettiva della qualità che si attende dai servizi da prestare;

VISTA la circolare prot. n. 13317 del 02/04/2020 avente ad oggetto "Emergenza epidemiologica da COVID-19. Problematiche relative alla liquidità ed agli equilibri di bilancio" con la quale viene richiesto di limitare le spese non necessarie, con specifica che avranno la priorità le spese correnti di carattere obbligatorio o la cui mancata assunzione comporta pregiudizio dell'azione amministrativa o determini danni certi e gravi all'ente, nonché quelle spese che rivestano carattere di indifferibilità ed urgenza;

CONSIDERATO di dover provvedere in merito, demandando al Responsabile del Servizio Affari Generali e Attività Negoziali l'affidamento dell'incarico e l'assunzione dell'impegno di spesa mediante proprio successivo provvedimento, e indicando nell'avv. Mauro Giovannelli il legale di fiducia del Comune;

RITENUTO necessario procedere quindi a conferire il relativo mandato con le più ampie facoltà di legge, ivi comprese la possibilità di presentare memorie, chiamate di terzi in giudizio, domande riconvenzionali e quant'altro;

VISTI gli artt. 6, comma 2, 48, 50, comma 2 e 107 del D. Lgs. 18/8/2000 n. 267 e s.m.i. ed il vigente Statuto Comunale e ritenuta la competenza della Giunta Comunale in ordine alla decisione circa la resistenza o azione in giudizio e la competenza del Sindaco per la rappresentanza legale dell'ente in merito;

PROPONE

1) di autorizzare il Sindaco pro tempore a resistere avverso il ricorso al TAR Toscana prot. n. 6074 del 10/02/2021 promosso dal Comune di Pistoia contro l'Autorità per il Servizio di Gestione Integrata dei Rifiuti Urbani - ATO Toscana Centro e nei confronti di Alia Servizi Ambientali S.p.A. e Comune di Quarrata per l'accertamento della nullità o per l'annullamento della deliberazione n. 19 del 11/12/2020 dell'Assemblea dei Sindaci dell'Ato Toscana Centro avente ad oggetto "Approvazione della validazione dei piani economico finanziari, riferiti all'anno 2020, per il servizio di gestione integrata dei rifiuti per i comuni della concessione ALIA Servizi Ambientali S.p.A.";

2) di dare mandato al Responsabile del Servizio Affari Generali e Attività Negoziali per il conferimento dell'incarico a rappresentare il Comune e resistere in giudizio incaricando un legale esterno, stante la mancanza di avvocatura interna, al quale verrà rilasciato il necessario mandato con le più ampie facoltà di legge, come meglio specificato in premessa;

3) di autorizzare la spesa di euro 19.301,24, al lordo degli oneri di legge, per il conferimento dell'incarico all'avv. Mauro Giovannelli del foro di Firenze, salvo integrazioni che dovessero necessitare;

4) di autorizzare il Sindaco pro-tempore a conferire il mandato e a sottoscrivere la relativa procura, con facoltà di eleggere domicilio.