



CITTA' DI QUARRATA - PROVINCIA DI PISTOIA
Servizio Affari Generali e Attività Negoziali

* * * * *

VERBALE 3 – SEDUTA RISERVATA

* * * * *

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE E DIREZIONE LAVORI, RIFERITA ALL'INTERVENTO DI "RIQUALIFICAZIONE E RISTRUTTURAZIONE DEL CAMPO SPORTIVO SUSSIDIARIO DELLO STADIO COMUNALE "F. RACITI" DI QUARRATA, CON REALIZZAZIONE DI NUOVI SPOGLIATOI E DI NUOVO MANTO IN ERBA SINTETICA – GARA 4/2022

L'anno duemilaventidue (2022), il giorno dodici (12) del mese di luglio (07), alle ore 12,00 presso la residenza municipale in Via Vittorio Veneto n. 2 a Quarrata (PT).

PREMESSO

1. che con determinazione del Responsabile del Servizio Lavori Pubblici n. 377 del 11/05/2022 si stabiliva di procedere all'affidamento del servizio in oggetto per un importo a base d'asta di € 203.003,58= oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad Euro 0,00.=, IVA e oneri previdenziali esclusi, da aggiudicare tramite procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, di cui all'art. 95 comma 3 del citato decreto utilizzando il meccanismo dell'inversione procedimentale delle buste ai sensi dell'art.1 comma 3 del D.L. 32/2019, convertito con L.55/2019, e modificato con D.L. 77/2021 convertito con L. 108/2021;
2. che con la suddetta determinazione veniva approvata la documentazione tecnica predisposta dal RUP (relazione tecnica sulla determinazione del corrispettivo ex art. 23 comma 15 D.Lgs. 50/2016, Capitolato speciale d'appalto) e si delegava il Servizio AGAN alla predisposizione degli atti di gara, alla pubblicazione delle stessa e alla gestione delle successive fasi fino all'aggiudicazione dell'appalto;
3. che si stabiliva di attivare la suddetta procedura di gara con modalità telematica previo utilizzo della piattaforma START messa a disposizione dalla Regione Toscana;
4. che con determinazione del Responsabile del Servizio AGAN n. 393 del 13/05/2022 si procedeva ad approvare gli atti di gara (bando di gara e disciplinare con i relativi allegati);
5. che è stata data pubblicità alla gara d'appalto ai sensi dell'art. 216 comma 11 del D. Lgs. 50/2016, mediante pubblicazione dell'avviso di gara:
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 5° serie speciale - n. 57 del 18/05/2022;
 - all'Albo Pretorio del Comune, rep. n. 813/2022 del 16/05/2022;
 - sul sito del Comune di Quarrata (www.comune.quarrata.pt.it) in data 16/05/2022;
 - sul sito della Regione Toscana alla pagina della Banca Dati Sitat ex art. 29 commi 1, 2 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. (www.regione.toscana.it/-/sistema-informativo-telematico-appalti-della-toscana-sitat-) in data 16/05/2022;
6. che la scadenza per la presentazione delle offerte era stabilita nel giorno 20/06/2022 alle ore 10:00;



CITTA' DI QUARRATA - PROVINCIA DI PISTOIA
Servizio Affari Generali e Attività Negoziali

* * * * *

VERBALE 3 – SEDUTA RISERVATA

* * * * *

7. che in data 08/06/2022 al fine di correggere un refuso segnalato in un quesito, e al fine di assicurare agli operatori economici interessati il tempo necessario a ri-adequare eventualmente il progetto, viene deciso di posporre il termine di scadenza per la presentazione delle offerte al giorno 27/06/2022 alle ore 10:00;

8. che della rettifica alla documentazione, e del nuovo termine di scadenza per la presentazione delle offerte, è stata data pubblicità ai sensi dell'art. 216 comma 11 del D. Lgs. 50/2016, mediante pubblicazione di adeguato avviso:

- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 5° serie speciale - n. 67 del 10/06/2022;
- all'Albo Pretorio del Comune, con modifica del rep. n. 813/2022 effettuata in data del 08/06/2022;

- sul sito del Comune di Quarrata (www.comune.quarrata.pt.it) in data 08/06/2022;

- sul sito della Regione Toscana alla pagina della Banca Dati Sitat ex art. 29 commi 1, 2 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. (www.regione.toscana.it/-/sistema-informativo-telematico-appalti-della-toscana-sitat-) in data 09/06/2022;

9. che alla scadenza fissata per la presentazione delle offerte sono pervenute telematicamente n. 14 offerte;

10. che con determinazione n. 567 del 28/06/2022 è stata nominata la commissione giudicatrice così composta:

- Ing Andrea Casseri, funzionario del Servizio Lavori Pubblici, presidente;
- Arch. Cristina Cerrato, funzionario del Servizio Urbanistica, Edilizia privata ed abusivismo, membro;
- Geom. Sandro Trinci, dipendente del Servizio Lavori Pubblici, membro;

11. che con la suddetta determinazione le funzioni di segretario verbalizzante sono state attribuite alla Responsabile del servizio Affari Generali ed Attività Negoziali, responsabile per lo svolgimento della presente gara;

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

la commissione di gara composta come sopra evidenziato apre i lavori di valutazione delle offerte tecniche. La dott.ssa Danila Bandaccari partecipa in qualità di segretario verbalizzante.

Si ricordano i giudizi che possono essere attribuiti dalla commissione alle offerte tecniche.

La commissione procede all'attribuzione dei punteggi come da allegato parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "offerta_tecnicaCOMMISSIONE_FINALE". Molto brevemente la Commissione, pur rinviando ai singoli giudizi, rileva complessivamente che:

ID. 1 RTP Ing. Anna Tarsitano: risulta limitata l'affinità tecnica dei progetti presentati con



CITTA' DI QUARRATA - PROVINCIA DI PISTOIA
Servizio Affari Generali e Attività Negoziali

* * * * *

VERBALE 3 – SEDUTA RISERVATA

* * * * *

quelli oggetto di gara. La Commissione rileva altresì come la relazione sia piuttosto generica e scevra di dettagli attinenti al progetto richiesto.

ID. 2 RTP GPA-FAGNONI-AS-BOUHAGEB-FOCARDI: ottima l'affinità tra i progetti descritti e quelli oggetto di gara. Ottima l'esposizione e la trattazione. Dalla relazione emerge una più che buona organizzazione delle attività: a titolo esemplificativo, si ricordano le particolari problematiche dei vincoli paesaggistici esistenti, vengono affrontate le tematiche del risparmio energetico etc.. I professionisti sono descritti in modo esaustivo, così come le strumentazioni informatiche.

ID. 3 RTP EPT-CARTA-CERASOLI-TECNOSTUDIO-CAVALIERE: buona correlazione dei progetti eseguiti con quello di gara (campi di calcio con erba sintetica). La Commissione rileva che l'offerta individua quasi tutti i punti richiesti dal bando senza però svilupparli in modo approfondito (esempio, non si fa cenno ai vincoli esistenti). Discreto il gruppo di lavoro.

ID. 4 RTP DEL MONTE: molto buona la correlazione tra i progetti presentati con quello di gara, e presentazione curata nei particolari. La Commissione rileva come l'offerta individui i punti richiesti dal bando sviluppandoli in modo discreto ma non esaustivo (esempio, non si affronta in modo adeguato l'inserimento nel contesto paesaggistico dell'opera). Il gruppo di lavoro è descritto in modo discreto.

ID. 5 RTP CF+LONGHI: la correlazione è sufficiente. Le attività vengono descritte in modo discreto, anche se alcune tematiche sono affrontate in modo un po' generico. Buone le risorse umane e strumentali messe a disposizione.

ID. 6 RTP: TECO+ - VEGA Ingegneria srl- Geo Eco Progetti Associazione professionale: i progetti presentati sono perfettamente attinenti a quelli oggetto di gara, realizzati anch'essi in area a vincolo paesaggistico. La Commissione rileva tuttavia come nella descrizione delle metodologie adottate si sia raggiunto un discreto livello, ma non si sia arrivati ad un livello di approfondimento del tutto adeguato.

ID. 7 RTP NuvolaB: buona correlazione del progetto presentato con quello di gara anche se manca la totale attinenza (non risulta, ad esempio, l'impiego di campi in erba sintetica). Buona la descrizione delle attività con proposte migliorative interessanti.

ID. 8 RTP_ARCHSTU: sebbene la Commissione rilevi come i progetti eseguiti siano attinenti con quanto oggetto di gara, risulta poco sviluppata la descrizione, la tecnica e le scelte adottate. La descrizione della metodolgia, pur citando ad esempio la presenza di un vincolo paesaggistico, non è esauriente, andando ad approfondire invece particolari tecnici giudicati non rilevanti in questa fase. Relativamente al gruppo di professionisti, pur apprezzando le professionalità di spicco presentate, le altre figure non appaiono ben individuate e descritte nella loro



CITTA' DI QUARRATA - PROVINCIA DI PISTOIA
Servizio Affari Generali e Attività Negoziali

* * * * *

VERBALE 3 – SEDUTA RISERVATA

* * * * *

esperienza professionale.

ID. 9 MAGIA2022: ottima la correlazione dei progetti eseguiti con quelli oggetto di gara, ottima esposizione ed argomentazione. Tutti i professionisti sono descritti in modo esaustivo, mentre non appaiono descritte con lo stesso livello di approfondimento le risorse strumentali impiegate.

ID. 10 RTP SHESA SRLS - GIACOMO SINIGAGLIA - GIANLUCA ANDREASSI - RAFFAELE ROTILI: c'è correlazione tra i progetti presentati e quello oggetto di gara, anche se non sono ottimamente descritti. Vengono proposte soluzioni alternative la cui fattibilità, in questa fase, è difficilmente verificabile (ad esempio spostamento spogliatoio). Discreto il gruppo di lavoro, anche se alcune professionalità necessarie non vengono descritte (esempio geologo), mentre appare poco dettagliata la strumentazione impiegata.

ID. 11 RTP 4SA: i progetti presentati trattano di impiantistica sportiva, ma non sono strettamente attinenti a quello di gara. Propongono soluzioni alternative di dubbia utilità/fattibilità in questa fase (ad esempio, nuova disposizione planimetrica degli spogliatoi, recinzione perimetrale integrata con l'edificio spogliatoio e parcheggio adiacente). Buono il gruppo di lavoro.

ID. 12 ROCCHI-CAPOZZI-CARENZO(VCBW)- CESRI-MORACHIOLI-PROFETI-SERAVALLI-GINOCCHI: coerenti i progetti presentati con quanto oggetto di gara. La metodologia descritta è discreta, anche se non sono adeguatamente sviluppate le opere di miglioramento. Buono il gruppo di lavoro.

ID. 13 RTP CERVAROLO: dei due progetti presentati, solo uno è perfettamente coerente con quello oggetto di gara; in entrambi i casi non sono state espletate tutte le fasi oggetto di gara. Molto buono il collegamento tra il progetto e il contesto circostante, apprezzabile l'attenzione al risparmio energetico. Buono il gruppo di lavoro.

ID. 14 STUDIO BALDI & ASSOCIATI: dei due progetti presentati, solo uno è perfettamente coerente con quello oggetto di gara. Buona la descrizione delle fasi metodologiche, anche se non trattate in modo ottimale. Buona organizzazione del gruppo di lavoro, mentre la dotazione strumentale è descritta in modo generico.

Per la specifica dei punteggi, si rinvia al file allegato.

La commissione conferma la seduta già concordata per le ore 9,00 del giorno 14/07/2022 nella quale procederà all'inserimento dei punteggi dell'offerta tecnica su START e al successivo sblocco e apertura dell'offerta economica.

Si dà atto che la documentazione inviata dai concorrenti è conservata nel sistema START della Regione Toscana.

Termine seduta riservata: ore 13,00.



CITTA' DI QUARRATA - PROVINCIA DI PISTOIA
Servizio Affari Generali e Attività Negoziali

* * * * *

VERBALE 3 – SEDUTA RISERVATA

* * * * *

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che, letto e controfirmato, viene sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il Presidente della Commissione

Ing. Andrea Casseri _____

Il Membro Esperto

Arch. Cristina Cerrato _____

Il Membro Esperto

Geom Sandro Trinci _____

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Danila Bandaccari _____