

### Criteria di aggiudicazione

Il servizio verrà aggiudicato con il criteri dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 128, comma 7, del D.Lgs. n. 36/2023, trattandosi di affidamento che deve garantire la qualità, la continuità, l'accessibilità, la disponibilità e la completezza dei servizi.

I criteri di valutazione saranno i seguenti:

**- offerta tecnica-qualitativa: 80 punti**

<b>CRITERI E SUB CRITERI</b>		<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
<b>1</b>	<b>RISPONDENZA DEL PROGETTO PRESENTATO AGLI OBIETTIVI PREVISTI DAL CAPITOLATO SPECIALE DI APPALTO</b>	<b>30</b>
1.1	Descrizione delle attività previste dal CSA e delle modalità di svolgimento delle stesse, con riferimento all'articolazione oraria, al n. degli alunni coinvolti ed al personale impiegato.	15
1.2	Definizione degli obiettivi in risposta ai bisogni educativi dei minori da coinvolgere nelle singole attività	10
1.3	Azioni di raccordo con i contesti territoriali, con particolare riferimento alla mappatura locale delle opportunità educative e dei servizi in essere	5
<b>2</b>	<b>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b>	<b>25</b>
2.1	Modalità di coinvolgimento degli alunni nelle attività previste, strategie adottate per favorire l'accoglienza e la relazione	6
2.2	Modalità di collaborazione con i Servizi Sociali e con le Istituzioni scolastiche	7
2.3	Strumenti di documentazione	6
2.4	Sistema di verifica e controllo del servizio reso, tenendo conto sia della qualità rispetto agli obiettivi, sia degli strumenti di documentazione e valutazione adottati dagli operatori	6
<b>3</b>	<b>PERSONALE E FORMAZIONE</b>	<b>15</b>
3.1	Esperienza degli educatori e degli esperti nel settore specifico inerente le attività laboratoriali e le esperienze di insegnamento in scuole e/o centri educativi degli stessi. A tal proposito, <u>al progetto dovranno essere allegati i CV degli educatori ed esperti che il concorrente intende impiegare nelle attività.</u>	15
<b>4</b>	<b>PROPOSTE MIGLIORATIVE</b>	<b>10</b>
4.1	Proposte migliorative del servizio offerto, che consentano al Comune di conseguire vantaggi sociali e/o economici e che il concorrente si impegna ad attuare <b>senza oneri ulteriori per l'ente</b> , ma solo come valore aggiunto. I servizi migliorativi proposti devono essere illustrati in	VERRÀ ATTRIBUITO 1 PUNTO per ogni servizio migliorativo proposto, del quale verrà valutato dalla Commissione

	<p>modo chiaro e dettagliato, con la precisazione dei termini, tempi e modalità di attuazione, in modo che la commissione possa accertarne la concretezza, l'utilità ed il grado di realizzabilità. I progetti per servizi migliorativi saranno valutati sulla base della portata innovativa e della pertinenza rispetto ai servizi già in essere sul territorio</p>	<p>l'interesse per l'Amministrazione Comunale e la pertinenza rispetto ai servizi in essere sul territorio</p>
--	--	--

### **- offerta economica: 20 punti**

Per l'offerta economica il punteggio massimo, pari 20/100, verrà attribuito in modo automatico, secondo le seguenti modalità:

- al soggetto che avrà presentato l'offerta migliore, intesa quella più conveniente economicamente per la stazione appaltante (percentuale di ribasso più alta), verrà attribuito il punteggio massimo (20).

- alle altre offerte si applicherà la seguente formula (Interpolazione lineare):

$$P_i = P_{max} * R_i / R_{max}$$

Dove:

$P_i$  = punteggio assegnato al concorrente

$P_{max}$  = punteggio economico massimo

$R_{max}$  = ribasso massimo offerto dai concorrenti

$R_i$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente

### **Valutazione della componente tecnica dell'offerta**

Il concorrente dovrà presentare una relazione tecnico-progettuale, nei limiti di 15 (quindici) facciate formato A4, con massimo 40 righe ciascuna e carattere Times new Roman, corpo 12. Tale relazione dovrà essere coerente con il CSA ed i criteri e sub-criteri di valutazione.

In particolare, il progetto tecnico dovrà essere articolato secondo paragrafi, che riflettono gli elementi oggetto di valutazione come descritti nella precedente tabella.:

#### 1) Progetto attività:

1.1 Descrizione delle attività (sulla base di quanto stabilito all'art. 8 del CSA, dovranno essere descritte nel dettaglio le attività da realizzare e la loro articolazione oraria, per i laboratori dovranno essere formulate proposte formative, quando non descritti nel CSA), per quanto

1.2 Definizione obiettivi

1.3 Azioni di raccordo

#### 2) organizzazione del servizio:

2.1 Modalità coinvolgimento degli alunni

2.2 Modalità di collaborazione con i servizi sociali e con le Istituzioni scolastiche

2.3 Strumenti di documentazione

2.4 Sistema di verifica e controllo

3) personale e formazione:

3.1 Esperienza personale da adibire alle attività.

**Si fa presente che, per la valutazione di tale criterio, è necessario allegare al progetto i CV degli educatori e del personale da impiegare nelle attività.**

4) proposte migliorative

### **Punteggio criterio di valutazione 1), 2) e 3):**

Si procederà alla valutazione del punto A) con il sistema del confronto a coppie.

A tal fine:

- verrà costruita una matrice triangolare con un numero di righe e di colonne pari al numero di concorrenti meno uno; con delle lettere verranno individuati gli operatori economici;
- ciascun commissario avrà una matrice a disposizione;
- ciascun commissario confronterà a due a due le offerte di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce ed attribuendo all'offerta preferita un coefficiente così determinato:

1= nessuna preferenza;

2= preferenza minima

3= preferenza piccola

4= preferenza media

5= preferenza grande

6= preferenza massima

- al termine dei confronti, ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 e 1, attribuendo 1 al concorrente che avrà il valore più alto, e procedendo proporzionalmente con gli altri.

### **Esempio con 5 concorrenti:**

	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
<b>A</b>	AB 1	A2	A3	A4
	<b>B</b>	BC 1	B2	B3
		<b>C</b>	CD 1	C2
			<b>D</b>	DE1

**- terminata questa fase per ciascun commissario (pertanto avremo le tabelle sopra evidenziate tante quanti i componenti della commissione giudicatrice), ciascun commissario per ogni offerta calcola la somma dei valori attribuiti, assegnando 1 al valore più alto e proporzionando le altre.**

					Somma dei valori	COEFF
<b>A</b>	1	2	3	4	10	1 (10/10)
<b>B</b>	1	1	2	3	7	0,7 (7/10)
<b>C</b>	0	1	1	2	4	0,4 (4/10)
<b>D</b>	0	0	1	1	2	0,2 (2/10)
<b>E</b>	0	0	0	1	1	0,1 (1/10)

Ciascun componente la commissione giudicatrice dovrà eseguire le operazioni sopra descritte.

–a questo punto per ogni offerta si calcola la media dei coefficienti determinati da ciascun commissario, attribuendo 1 al valore più alto e proporzionando gli altri valori;

**Esempio:**

	<b>Media coeff</b>	<b>COEFF DEFINITIVO</b>
<b>A</b>	$1+0,33+1=0,77$	$0,77/0,78=0,98$
<b>B</b>	$0,7+1+0,66=0,78$	1
<b>C</b>	$0,4+0,33+0,33=0,35$	$0,35/0,78=0,45$
<b>D</b>	$0,2+0+0,16=0,18$	$0,18/0,78=0,23$
<b>E</b>	$0,1+0,2+0=0,15$	$0,15/0,78=0,19$

- il coefficiente definitivo verrà poi moltiplicato per ciascun fattore ponderale previsto per ciascun elemento qualitativo. La somma dei punteggi di ciascun fattore derivante dalle operazioni sopradescritte, per la ditta i-esima, determina il punteggio dell'offerta tecnica della stessa ditta.

#### **Punteggio criterio di valutazione 4):**

Per il criterio di valutazione 4, i punteggi verranno assegnati secondo quanto indicato nella tabella a pag. 1.

Il punteggio dei criteri di valutazione 1, 2, 3 e 4 è dato dalla somma dei punteggi parziali attribuiti ai sub-criteri calcolati con le modalità sopra riportate.