



COMUNE DI QUARRATA

Provincia di Pistoia

SERVIZIO AFFARI GENERALI E ATTIVITA' NEGOZIALI

DETERMINAZIONE N. 632 del 19-07-2022

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del DPR 445/2000 e D.Lgs. 82/2005 e s.m.i..

OGGETTO:
RICORSO AL TAR TOSCANA - PROT. 33246 DEL 04/07/2022- AFFIDAMENTO INCARICO PER LA DIFESA IN GIUDIZIO

Il presente provvedimento è esecutivo, ai sensi dell'art. 151 comma 4 del D.Lgs. 267/2000, dalla data di apposizione del visto del Responsabile del Servizio Finanziario.

*Determinazione del settore n. 58
Proposta del settore n. 198*

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

PREMESSO che i sigg.ri xx, tutti difesi dall'Avv. Diletta Lastraioli del Foro di Prato, hanno promosso ricorso al TAR Toscana, notificato all'Amministrazione in data 04/07/2022, con nota prot. 33246, per ottenere l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia, dell'ingiunzione di demolizione del Comune di Quarrata del 14/06/2022 n. 2800 relativa all'intervenuta realizzazione del compendio immobiliare di proprietà dei ricorrenti e di ogni altro atto presupposto, connesso e/o conseguente al suddetto;

RILEVATO:

- che l'art. 17 del D.lgs n.50/2016 esclude dall'applicazione delle disposizioni del nuovo codice degli appalti i servizi legali aventi ad oggetto, tra l'altro, "la rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell'art.1 della legge 09.02.1982 n.31 e ss.mm.ii. in procedimenti giudiziari dinanzi a organi giurisdizionali o autorità pubbliche di uno Stato membro dell'Unione Europea o un paese terzo o dinanzi a organi giurisdizionali o istituzioni internazionali", pur riconoscendo che anche detti servizi debbano essere considerati come appalti;

- che l'art. 1 comma 2 lett. a), come riformato dal D.L. 76/2020 convertito in legge 120/20 e s.m.i., del citato decreto prevede l'affidamento diretto di servizi per importi inferiori alla soglia di Euro 139.000,00;

CONSIDERATO:

1. che la deliberazione della Corte dei Conti, sezioni unite, 15.02.2005, n. 6/CONTR/05, statuisce che non rientrano tra le previsioni dei commi 11 e 12 dell'art.1 della legge 311/2004 in tema di incarichi esterni la rappresentanza in giudizio e il patrocinio dell'amministrazione;

2. che la disciplina dell'affidamento dell'incarico di patrocinio non rientra nel concetto di "collaborazioni" disciplinato dall'art. 7 del D. Lgs. 165/2001;

3. che nel caso di patrocinio in giudizio, l'attività del legale non è una collaborazione, ma una vera e propria prestazioni di servizio, finalizzata alla realizzazione di un prodotto finale, appunto la tutela giudiziaria, della quale questo ente non può fare meno stante l'assenza di un ufficio legale al proprio interno;

4. che diversamente le collaborazioni sono da considerarsi prestazioni di lavoro autonomo atipiche, consistenti nella realizzazione di attività da qualificarsi di supporto, che non comportano la realizzazione di un "prodotto finale" ben definito, ma l'elaborazione di studi, ricerche, consulenze etc. necessarie all'ente per poter adottare una certa decisione/azione/provvedimento;

5. che il nuovo Codice dei Contratti, approvato con D.Lgs. 50/2016, qualifica l'incarico come una prestazione di servizio, quindi il suo conferimento come un appalto, se pur con le dovute peculiarità tali da escludere, se non per i principi generali, l'affidamento dall'applicazione delle regole ivi contenute;

6. la recente sentenza CGE del 06/06/2019 nella causa C-264/18 ha affermato l'esclusione dall'ambito di applicazione della Direttiva 2014/24 degli incarichi legali in quanto si tratta nel caso di rapporto intuitu personae tra l'avvocato e il cliente e ciò anche nelle fasi preliminari perché trattasi di preparazione del procedimento che potrà essere oggetto di causa come nel caso specifico;

DATO ATTO:

- che con determinazione n. 437 del 26/05/2022 veniva revocato il precedente albo legali, approvato sua volta, con determinazione n. 497 del 07/06/2018, a far data dal 01/09/2022, approvando il suo nuovo albo avvocati, per il conferimento di incarichi di rappresentanza in giudizio e/o, nei limiti di quanto consentito, degli incarichi di consulenza legale;

- che, ai sensi di quanto previsto nell'avviso pubblico, la scelta del legale cui conferire l'incarico viene effettuata in piena autonomia e previa richiesta di preventivo di spesa, attraverso il portale START, tra almeno 5 legali iscritti nell'elenco in base alle sezioni di iscrizioni, alla specifica competenza ed esperienza rilevata dal CV, consequenzialità e/o complementarità con altri incarichi aventi lo stesso oggetto, nonché in base al principio di rotazione;

CONSIDERATO CHE con lettera di invito prot. n. 34339 in data 11/07/2021 veniva richiesto preventivo per l'affidamento del servizio di rappresentanza legale per la difesa in giudizio avanti al TAR Toscana agli Studi Legali/Professionisti iscritti nell'apposito elenco di questa Amministrazione Comunale, come segue:

- Avv. Avv. Edward William Watson Cheyne – P.IVA: 01880580517 ;
- Avv. Alessandro Del Dotto - P.IVA: 02149230464;
- Avv. Jacopo Michi - P.IVA: 06007930487 ;
- Avv. Paolini Francesco dello STUDIO LEGALE ASSOCIATO PAOLINI NESI - P.IVA: 05901950484;
- Avv. Leonardo Piochi dello STUDIO LEGALE PIOCHI – P.IVA 01441580527;

PRESO ATTO:

- che la scadenza per la presentazione dei preventivi era fissata per il giorno 13/07/2022 alle ore 10:00;
- che tra i preventivi pervenuti tramite la piattaforma START è risultato più conveniente quello presentato dall'Avv. Paolini Francesco dello STUDIO LEGALE ASSOCIATO PAOLINI NESI - P.IVA: 05901950484, con studio legale sito in Firenze (FI), Via Puccinotti n. 30, per l'importo complessivo di Euro 1.976,00, escluso oneri fiscali per un totale complessivo di euro 2.410,72;
- che non esiste all'interno dell'ente un ufficio legale;
- che con deliberazione giuntale n. 110 del 18/07/2022 la Giunta si è espressa per la difesa in giudizio;
- che con la citata deliberazione giuntale n. 110/2022 veniva dato mandato al Responsabile del Servizio Affari Generali e Attività Negoziali per il conferimento dell'incarico legale e per l'assunzione del relativo impegno di spesa;

DATO ATTO CHE la costituzione in giudizio nel ricorso oggetto del presente atto si rende necessaria per difendere l'operato dell'Amministrazione Comunale per le motivazioni espresse nella relazione a firma del Responsabile del Servizio Urbanistica Edilizia Privata ed Busivismo, prot. 33885 del 07/07/2022, conservata agli atti del Servizio AGAN;

CONSIDERATO:

- che è stata acquisita la dichiarazione sostitutiva sul possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;
- che si ritiene di dover procedere all'affidamento del presente incarico;

RILEVATO:

- che in generale tutti i contratti pubblici soggetti all'applicazione del codice dei contratti, ivi compresi quelli in economia o negoziati, l'ufficio competente deve richiedere all'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici il Codice Identificativo Gare e provvedere a pagare la relativa tassa;
- che il codice CIG è Z333730CD1;
- che per i contratti relativi a lavori, servizi e forniture di importo inferiore ad € 40.000,00 non vi è la necessità di pagare la relativa tassa;

VISTO il D. Lgs. 267/2000 ed in particolare:

- l'art. 107 che assegna ai dirigenti o responsabili di servizio la competenza in materia di gestione, ivi compresa l'assunzione di impegni di spesa;
- l'art. 192 che prescrive la necessità di adottare apposita determinazione a contrattare;

VERIFICATO preventivamente:

- il rispetto delle linee programmatiche e la coerenza con il Documento Unico di Programmazione 2022-2024;
- che il programma dei pagamenti conseguenti all'impegno assunto con il presente atto è compatibile con gli stanziamenti di cassa e con le regole del pareggio di bilancio, così come riformulato dalla Legge 145/2018;

RICHIAMATE:

- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 103 del 28/12/2021 con la quale è stato approvato il DUP 2022/2024;
- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 104 del 28/12/2021 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2022/2024;
- la deliberazione di Giunta Comunale n.59 del 21/04/2022 con la quale è stato approvato il PEG 2022/2024;
- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 64 del 26/3/2018, con la quale è stato definito l'assetto macrostrutturale del Comune di Quarrata , provvedendo alla definitiva approvazione dell'assetto macrostrutturale dell'Ente come da allegati: A - organigramma, B - funzionigramma e C - risorse umane assegnate alle strutture, tutti facenti parte integrante e sostanziale di tale provvedimento;
- la deliberazione G.C. n 175 del 24/12/2021 di presa d'atto della proposta presentata dai Dirigenti delle tre Aree e dal Segretario Generale, relativa alla costituzione delle Posizioni Organizzative e finalizzata alla richiesta del budget necessario;
- la determinazione del Dirigente dell'area 2 Servizi alla persona e di supporto amministrativo n. 1380 del 30/12/2021 di Costituzione, pesatura e conferimento della posizione organizzativa relativa al servizio Affari Generali ed Attività Negoziali dall'01/01/2022 al 31/12/2022;
- la delega di funzioni, operata con nota prot. 150 del 4/1/2022, al Responsabile del Servizio Affari Generali e Attività Negoziali, dott.ssa Danila Bandaccari, fino al 31/12/2022;

DETERMINA

1. di affidare all'Avv. Francesco Paolini dello STUDIO LEGALE ASSOCIATO PAOLINI NESI - P.IVA: 05901950484 con studio legale sito in Firenze (FI), Via Puccinotti n. 30, l'incarico di costituzione e difesa in giudizio contro il ricorso promosso dinanzi al TAR Toscana, dai Sig.ri xx, , tutti difesi dall'Avv. Diletta Lastraioli del Foro di Prato, notificato a questa Amministrazione con nota prot. 33246 del 04/07/2022 come meglio descritto in premessa;
2. di eleggere domicilio presso lo studio del legale incaricato, come indicato dal legale stesso nella procura;
3. di impegnare la somma necessaria complessiva al conferimento dell'incarico e alla copertura della spesa prevista pari ad **€ 2.410,72** =, comprensiva di IVA, di oneri previdenziali e fiscali, al capitolo 0275/078 "Prestazioni di servizio segreteria generale - prestazioni legali" del bilancio 2022/2022, annualità 2022;
4. di conferire valore negoziale alla presente determinazione ed alla lettera di invito inviata per la richiesta di preventivo contenente tutte le norme che disciplinano il rapporto contrattuale;
5. di dare atto:
 - che è stata acquisita la dichiarazione sostitutiva sul possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;
 - che il codice CIG è Z333730CD1;
 - che il professionista assume tutti gli obblighi necessari a garantire la tracciabilità dei flussi

finanziari ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 136/2010;

- che, ai sensi e per gli effetti dell'art. 4 del D. Lgs. 231/2002, la scadenza del termine per il pagamento è fissata tra le parti in 30 giorni dalla data di ricevimento della fattura elettronica;

6. di liquidare la spesa dietro presentazione di fattura elettronica da parte del professionista incaricato, secondo quanto disposto dall'art. 184 del TUEL e dell'art. 29 del regolamento comunale di contabilità, operando la debita ritenuta d'acconto;

7. di aver accertato preventivamente che il programma dei pagamenti conseguenti all'impegno assunto con il presente atto è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa e con le regole del pareggio di bilancio, come riformulato dalla L. 145/2018;

8. di dare atto che la somma necessaria per il pagamento dell'eventuale danno, da quantificarsi, è già prenotata con determinazione n. 806/2021, riservandosi di perfezionare l'impegno in caso di conclusione del procedimento stragiudiziale o giudiziale;

9. di dare atto che contro il presente provvedimento è ammesso ricorso al TAR Toscana entro 30 giorni dalla sua pubblicazione all'albo pretorio;

10. di dare atto che il Responsabile Unico del Procedimento è la sottoscritta, dott.ssa Danila Bandaccari;

11. si dà altresì atto ai sensi dell'art. 6 bis della legge 241/1990 e dell'art. 1 comma 9 lett. e) della L. 190/2012, della insussistenza di cause di conflitto di interesse, anche potenziale nei confronti dei destinatari del presente atto.

Data
18-07-2022

Il Responsabile del Servizio
BANDACCARI DANILA